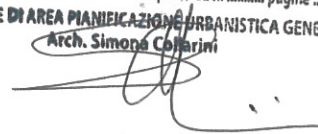


# PGT

## Piano di Governo del Territorio

ORIGINALE  
DIREZIONE URBANISTICA  
AREA PIANIFICAZIONE URBANISTICA GENERALE  
Allegato alla proposta di Deliberazione n. 3419 del 26/03/2019  
Si attesta che il presente documento è composto da n. 19 pagine  
IL DIRETTORE DI AREA PIANIFICAZIONE URBANISTICA GENERALE  
Arch. Simona Colarini



### Allegato I1

Comune di Pero

Controdeduzione alle osservazioni

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott. Fabrizio Dall'Acqua)



DIREZIONE URBANISTICA  
AREA PIANIFICAZIONE URBANISTICA GENERALE

IL DIRETTORE DELL'AREA  
Arch. Simona Colarini



Comune di  
Milano







*Nuovo Documento di Piano, variante del Piano dei Servizi, comprensivo del Piano per le attrezzature religiose, e della variante del Piano delle Regole, costituenti il Piano di Governo del Territorio*

*P.G.* **315365** *Rif.* **1** *Data:* **15/07/2019**

*Osservante* **BELOTTI MARIA ROSA**

*Ditta Società Ente* **Comune di Pero**

*Proprietà*

*Indirizzo*

*Municipio* **8**

*Foglio*

*Mappali*

---

*Sintesi dell'osservazione*

Si chiede e si ritiene opportuno che le previsioni del PGT di Milano riguardino i confini comunali e si confrontino con i piani e gli studi e le analisi dei comuni contermini;

Per un esame puntuale dei contenuti si rimanda al testo integrale dell'osservazione che è parte integrante e sostanziale del presente documento.

*Proposta di Controdeduzione*

**ACCOLTA PARZIALMENTE**

*Motivazioni*

L'osservazione è accolta parzialmente in quanto il PGT, in particolare il Documento di Piano, si integra con l'area metropolitana delineando strategie e politiche che potranno essere alla base di relazioni e accordi di scala vasta. Lo stesso, nel mettere a fuoco ambiti di progetto rilevanti alla scala vasta, si propone di rafforzare i processi di cooperazione e di copianificazione con Città metropolitana e i Comuni di prima cintura che dovranno trovare opportuno trattamento in fase di costruzione del PTR e del PTM nonché negli Accordi di Programma di futura definizione.

*Modifiche agli elaborati*

L'accoglimento parziale di tale osservazione non comporta modifiche agli elaborati del PGT.

*P.G.* **315365** *Rif.* **2** *Data:* **15/07/2019**

*Osservante* **BELOTTI MARIA ROSA**

*Ditta Società Ente* **Comune di Pero**

*Proprietà*

*Indirizzo*

*Municipio* **0**

*Foglio*

*Mappali*

---

*Sintesi dell'osservazione*

L'osservante ritiene necessario evitare la completa saldatura dei tessuti urbani dei comuni di prima cintura e Milano, attraverso la riduzione degli indici edificatori e la previsione di dispositivi normativi che garantiscano spazi permeabili, opportunamente attrezzati e fruibili e nuove connessioni di mobilità dolce e favoriscano relazioni urbane il più possibile integrate.

Per un esame puntuale dei contenuti si rimanda al testo integrale dell'osservazione che è parte integrante e sostanziale del presente documento.

*Proposta di Controdeduzione*

**ACCOLTA PARZIALMENTE**

*Motivazioni*

L'osservazione è accolta parzialmente in quanto il Piano dedica ampio spazio nel Documento di Piano al tema della Città Metropolitana. Milano 2030 è una città che si apre all'area metropolitana delineando strategie e politiche che potranno essere alla base di relazioni e accordi di vasta scala. Molteplici sono infatti le questioni che non possono essere trattate efficientemente alla sola scala comunale. Il PGT, nel mettere a fuoco ambiti di progetto rilevanti alla scala metropolitana si propone di rafforzare i processi di cooperazione e di coopianificazione con Città metropolitana e i Comuni di prima cintura che dovranno trovare opportuno trattamento in fase di costruzione del Piano Territoriale Regionale e del Piano Territoriale Metropolitano, nonchè negli Accordi di programma di eventuale futura definizione.

*Modifiche agli elaborati*

L'accoglimento parziale di tale osservazione non comporta modifiche agli elaborati del PGT.

*P.G.* **315365** *Rif.* **3** *Data:* **15/07/2019**  
*Osservante* **BELOTTI MARIA ROSA**  
*Ditta Società Ente* **Comune di Pero**  
*Proprietà*  
*Indirizzo*  
*Municipio* **8**  
*Foglio*  
*Mappali*

---

*Sintesi dell'osservazione*

L'osservante chiede di recepire le seguenti indicazioni, inerenti l'ambito di confine tra Milano e Pero, all'interno dell'Atlante allegato al Documento di Piano: negli "Ambiti di rinnovamento urbano - ARU" compresi tra la via Daimler e il confine comunale, gli interventi attuativi dovranno essere incentrati all'accurata progettazione di spazi aperti e permeabili, all'interno di un disegno che contempli la morfologia dei grandi interventi da un lato e del tessuto consolidato residenziale e misto di Pero: prevedere la continuità degli spazi aperti da C.na Merlata verso il Comune di Pero inserendo l'asse ciclabile Molino Dorino-Pero- C.na Merlata/Mind in corso di definizione al tavolo tecnico del "PII C.na Merlata" e un'ipotesi di connessione ciclopedonale, e anche viabilistica, all'altezza di Via Turati.

Per un esame puntuale dei contenuti si rimanda al testo integrale dell'osservazione che è parte integrante e sostanziale del presente documento.

*Proposta di Controdeduzione*

**ACCOLTA PARZIALMENTE**

*Motivazioni*

Si ritiene di accogliere parzialmente l'osservazione poiché quanto proposto è coerente con la strategia del PGT volta a favorire la deframmentazione delle connessioni, in un'ottica di integrazione delle reti a livello metropolitano. Si precisa però che, mentre la parte relativa all'asse ciclabile Molino Dorino-Merlata è effettivamente allo studio del Tavolo Tecnico Merlata, la connessione con via Turati non risulta ipotizzata al citato Tavolo, quindi non si ritiene di inserirla.

*Modifiche agli elaborati*

Relazione generale del DdP: si integra nelle Tavole 24 e 20 dell'Atlante la previsione dell'asse ciclabile Molino Dorino-Pero- C.na Merlata/Mind.

*Nuovo Documento di Piano, variante del Piano dei Servizi, comprensivo del Piano per le attrezzature religiose, e della variante del Piano delle Regole, costituenti il Piano di Governo del Territorio*

*P.G.* **315365** *Rif.* **4** *Data:* **15/07/2019**  
*Osservante* **BELOTTI MARIA ROSA**  
*Ditta Società Ente* **Comune di Pero**  
*Proprietà*  
*Indirizzo*  
*Municipio* **8**  
*Foglio*  
*Mappali*

---

*Sintesi dell'osservazione*

Nel Nodo di interscambio di Molino Dorino la previsione di una riconfigurazione complessiva dell'ambito richiede un coinvolgimento determinante del Comune di Pero, considerato che l'area rappresenta la "porta sud" del nostro comune per la quale è emersa una forte domanda di interventi che migliorino la qualità degli spazi liberi e delle connessioni ciclopedonali: passerella in corrispondenza della sottovia Molino Dorino, percorso Molino Dorino-C.na Molino Dorino-depuratore consortile e passerella ciclopedonale in sovrappasso al raccordo SS11, tra via G. Galilei e Bosco in città.

Per un esame puntuale dei contenuti si rimanda al testo integrale dell'osservazione che è parte integrante e sostanziale del presente documento.

*Proposta di Controdeduzione*

**ACCOLTA PARZIALMENTE**

*Motivazioni*

L'osservazione viene parzialmente accolta e le considerazioni del Comune di Pero saranno trattate in fase attuativa con il coinvolgimento del comune stesso

*Modifiche agli elaborati*

L'accoglimento parziale di tale osservazione non comporta modifiche agli elaborati del PGT.



*Nuovo Documento di Piano, variante del Piano dei Servizi, comprensivo del Piano per le attrezzature religiose, e della variante del Piano delle Regole, costituenti il Piano di Governo del Territorio*

*P.G.* **315365** *Rif.* **5** *Data:* **15/07/2019**

*Osservante* **BELOTTI MARIA ROSA**

*Ditta Società Ente* **Comune di Pero**

*Proprietà*

*Indirizzo*

*Municipio* **8**

*Foglio*

*Mappali*

---

*Sintesi dell'osservazione* L'osservante chiede di prevedere ambiti di rigenerazione ambientale e misure di mitigazione in corrispondenza degli impianti tecnologici a confine con Pero (Silla 2 e depuratore consortile) e lungo il sistema delle infrastrutture autostradali e relativi raccordi e collegamenti.

Per un esame puntuale dei contenuti si rimanda al testo integrale dell'osservazione che è parte integrante e sostanziale del presente documento.

*Proposta di Controdeduzione* **NON ACCOLTA**

*Motivazioni* L'osservazione non viene accolta in quanto l'impianto Silla 2 è completamente ricompreso all'interno del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano, mentre il depuratore consortile risulta circondato dal medesimo Parco. Pertanto non è possibile prevedere ambiti di rigenerazione ambientale nelle aree adiacenti agli impianti in oggetto, poiché sottoposte alla disciplina sovraordinata del PTC del Parco. La fascia boscata esistente, con effetto di mitigazione, presente al contorno del depuratore, risulta identificata nella tav. R.05 del Piano delle Regole come "Aree boscate" individuate dal PIF.

*Modifiche agli elaborati*